Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

BTSA ANABIOTEC

Épreuve E1 : S’inscrire dans le monde d’aujourd’hui

Session 2026 • Code sujet : **26-BTS-ANAB-E1** • Durée : **240 minutes** • Coefficient : **1**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Analyser les documents et confronter les enjeux socio-économiques** (3 questions) **Page 3**

2. **Élaborer et justifier une problématique** (3 questions) **Page 5**

3. **Exposer et argumenter un point de vue dans un essai** (1 question) **Page 7**

4. **Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) **Page 8**

Sujet officiel (PDF) : https://btsaanabiotec.fr/assets/annales/btsa-anabiotec/E1 - S'inscrire dans le monde d'aujourd'hui/2026/BTSA ANABIOTEC - E1 - S'inscrire dans le monde d'aujourd'hui - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

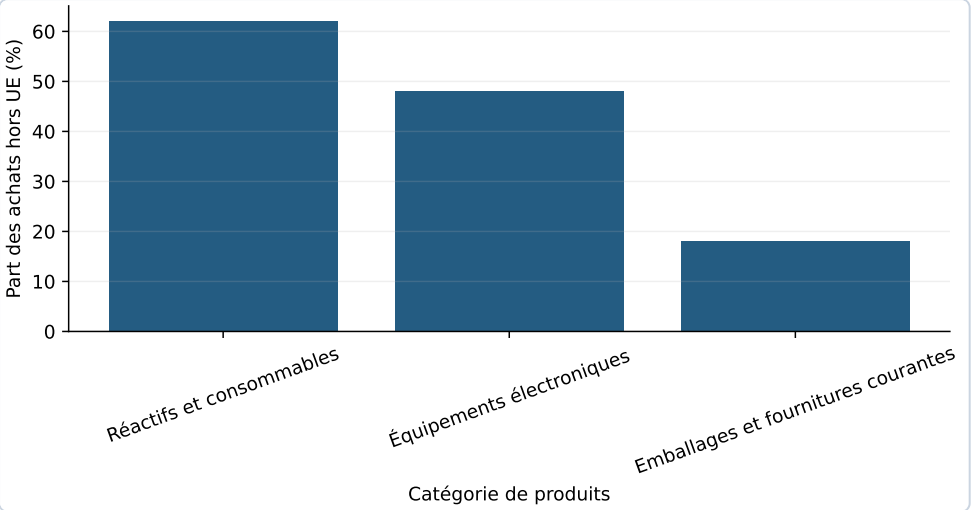
1. Analyser les documents et confronter les enjeux socio-économiques

Le corpus met en regard la déclaration de Robert Schuman sur la coopération européenne et des données fictives sur les achats hors UE d'une entreprise. L'analyse porte sur la mesure de la dépendance, la solidarité entre États et les choix collectifs face aux interdépendances.

Analyser le document DT 2

Question 1.1. À partir du document DT 2, caractérisez les différences de dépendance aux fournisseurs hors de l'Union européenne selon les trois catégories de produits. Relevez des données précises et expliquez ce que mesure l'indicateur présenté.

La dépendance varie selon les produits : elle est la plus forte pour les réactifs et consommables, dont 62 % de la valeur des achats vient de 8 fournisseurs hors UE. Elle atteint 48 % pour les équipements électroniques (5 fournisseurs) et 18 % pour les emballages et fournitures courantes (3 fournisseurs). L'indicateur divise la valeur des achats hors UE par la valeur totale des achats de chaque catégorie, puis multiplie le résultat par 100. Il mesure une part de la dépense, et non une part du nombre d'articles.



✓ RÉPONSE À RETENIR

Part des achats hors UE : réactifs et consommables 62 %, équipements électroniques 48 %, emballages et fournitures courantes 18 %.

Analyser le document DT 1

Question 1.2. Présentez le contexte et l'objectif de la déclaration de Robert Schuman reproduite dans le document DT 1. Expliquez le raisonnement qui relie coopération européenne et solidarité entre les États.

Le 9 mai 1950, dans l'Europe de l'après-guerre, Robert Schuman, ministre français des Affaires étrangères, propose de placer la production franco-allemande de charbon et d'acier sous une autorité commune ouverte à d'autres pays européens. L'objectif est de construire l'Europe par des réalisations concrètes. La gestion partagée de ressources industrielles stratégiques crée des intérêts communs : la coopération transforme ainsi les interdépendances en solidarité entre États. La proposition contribue à la création de la Communauté européenne du charbon et de l'acier en 1951.

De la déclaration Schuman à la CECA

9 mai 1950	Schuman propose une autorité commune pour la production franco-allemande de charbon et d'acier.
1951	Création de la Communauté européenne du charbon et de l'acier.

La coopération économique concrète doit créer une solidarité de fait.

✓ RÉPONSE À RETENIR

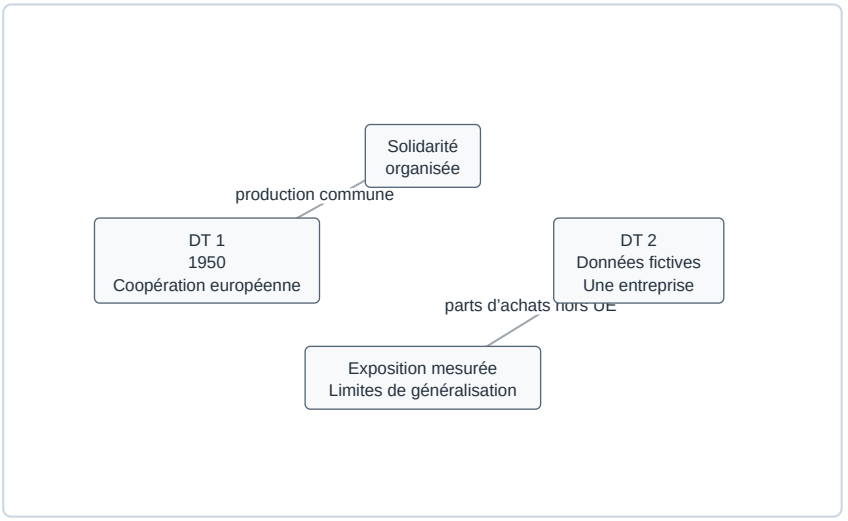
Schuman propose une gestion européenne commune du charbon et de l'acier pour créer une solidarité concrète entre les États.

Confronter les documents DT 1 et DT 2

Question 1.3. Confrontez les documents DT 1 et DT 2 : montrez comment ils éclairent, selon des perspectives et des époques différentes, les choix collectifs face aux interdépendances. Précisez une limite de l'interprétation que l'on peut tirer des données du document DT 2.

Le DT 1 propose, en 1950, une réponse politique aux interdépendances : organiser en commun une production stratégique pour construire une solidarité entre États. Le DT 2 adopte une perspective économique et mesure, pour une entreprise fictive, la part des achats hors UE par catégorie. Les 62 % de réactifs et consommables signalent une exposition plus forte que les 18 % d'emballages et fournitures courantes. Ensemble, les documents éclairent les choix de coopération et d'identification des dépendances. Toutefois, les données du DT 2 sont fictives, concernent une entreprise et une année de référence : elles ne décrivent pas l'économie nationale et ne suffisent pas à mesurer les possibilités de remplacement des fournisseurs.

Deux éclairages sur les interdépendances



Perspective historique et politique dans le DT 1 ; mesure économique circonscrite dans le DT 2.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Le DT 1 défend la coopération pour organiser les interdépendances ; le DT 2 mesure une exposition fictive, sans permettre de généraliser à l'économie nationale.

2. Élaborer et justifier une problématique

Les quatre documents invitent à mettre en relation les dimensions économiques, sociales et culturelles des interdépendances avec des réponses possibles, entre coopération, diversification des approvisionnements et relocalisation. Le candidat formule et justifie une problématique, mobilise des repères et complète le document réponse DR 1.

Formuler une problématique

Question 2.1. Formulez une problématique qui mette en tension au moins deux enjeux présents dans le corpus. Elle doit prendre la forme d'une question précise, ouverte et susceptible d'être discutée.

Le corpus met en tension la sécurisation des approvisionnements et les avantages des échanges. Relocaliser certaines productions peut limiter les risques de rupture, mais produire sur le territoire peut coûter cher. Diversifier les fournisseurs et coopérer permet de conserver les échanges, à condition de ne pas subir une dépendance sans solution de remplacement. La problématique doit donc interroger les moyens de réduire les risques sans renoncer aux bénéfices de l'interdépendance.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Comment sécuriser les approvisionnements sans renoncer aux bénéfices de la coopération et des échanges ?

Justifier la problématique et compléter DR 1

Question 2.2. Justifiez votre problématique en vous référant à au moins trois documents du corpus, dont le document DT 2. Identifiez les apports et les limites de ces documents pour traiter la question posée. Complétez le document réponse DR 1 et rendez-le avec la copie.

Les documents retenus éclairent la problématique par les données, l'histoire et l'argumentation. Le tableau DR 1 ci-dessous confronte leurs apports et les limites à prendre en compte. Ensemble, ils montrent qu'il faut distinguer les dépendances critiques des échanges qui peuvent être maintenus grâce à des solutions de remplacement.

Document	Idée ou information mobilisée	Lien avec la problématique	Limite ou point de vigilance
DT 2	Achats hors UE : réactifs et consommables 62 % (8 fournisseurs), équipements électroniques 48 % (5), emballages et fournitures courantes 18 % (3).	Compare l'exposition selon les catégories et invite à sécuriser les achats.	Entreprise et année fictives ; la part en valeur ne mesure ni les stocks ni la possibilité de remplacer un fournisseur.
DT 1	En 1950, Schuman propose une gestion commune du charbon et de l'acier ; la CECA est créée en 1951.	Montre que la coopération peut transformer une interdépendance en solidarité.	Exemple historique ciblé, qui ne décrit pas directement les chaînes d'approvisionnement actuelles.
DT 4	Le texte défend une relocalisation ciblée, la diversification des fournisseurs et la coopération.	Propose une réponse nuancée entre réduction des risques et maintien des échanges.	Texte argumentatif du corpus, sans données chiffrées permettant de mesurer les effets des solutions proposées.

DR 1 complété : trois documents confrontés

DT 2	62, 48, 18 % ; 8, 5, 3 fournisseurs	Compare l'exposition	Données fictives
DT 1	Charbon-acier communs	Coopération solidaire	Exemple historique
DT 4	Relocaliser, diversifier, coopérer	Réponse nuancée	Pas de données chiffrées

✓ RÉPONSE À RETENIR

DT 2 chiffre une exposition fictive, DT 1 illustre la solidarité par la coopération et DT 4 défend une réponse ciblée : leurs apports se complètent, avec des limites de portée et de mesure.

Mobiliser des repères

Question 2.3. Indiquez deux repères culturels ou socio-économiques pertinents qui pourraient nourrir la réflexion sur votre problématique. Expliquez brièvement le lien de chacun avec la question posée. Vous pouvez mobiliser un repère historique, littéraire, artistique, géographique ou relatif à l'actualité économique et sociale.

1. **La déclaration Schuman du 9 mai 1950 :** la proposition de mettre en commun le charbon et l'acier, suivie de la création de la CECA en 1951, montre que la coopération peut organiser une interdépendance et créer de la solidarité.
2. **Les pénuries de masques et de matériel médical au début de la pandémie de Covid-19 :** elles ont mis en évidence les risques liés à des approvisionnements fragiles et l'intérêt de maintenir des capacités de production stratégiques.

Ces repères éclairent les choix entre relocalisation ciblée, diversification des fournisseurs et coopération.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La CECA illustre la solidarité par la coopération ; les pénuries de matériel médical en 2020 soulignent l'intérêt de capacités stratégiques et d'approvisionnements moins vulnérables.

3. Exposer et argumenter un point de vue dans un essai

Le candidat rédige un essai sur les réponses possibles aux dépendances économiques, entre relocalisation et interdépendances mieux maîtrisées. Il défend un point de vue personnel et nuancé, exploite le corpus et mobilise des repères culturels ou socio-économiques.

Essai argumenté

Question 3.1. Dans un essai organisé, répondez à la question suivante : « Face aux dépendances économiques, faut-il chercher à relocaliser les productions ou privilégier des interdépendances mieux maîtrisées ? » Défendez un point de vue personnel et nuancé. Appuyez votre raisonnement sur au moins trois documents du corpus, en les exploitant et non en les juxtaposant, et mobilisez au moins deux repères culturels ou socio-économiques. Votre texte comportera une introduction, un développement structuré et une conclusion. Veillez à la précision des exemples, à la cohérence de l'argumentation et à la qualité de la langue.

Introduction. Relocaliser rassure, mais rapatrier toute production serait coûteux. Il faut réduire les dépendances sans renoncer aux échanges.

Développement. Le DT 2 chiffre, pour une entreprise fictive, les achats hors UE : 62 % des réactifs, 48 % des équipements et 18 % des emballages. Ce contraste révèle des priorités, non une situation nationale. Dans le DT 3, la pièce manquante arrête l'atelier : cette scène rend tangible le risque d'une chaîne fragile. Le DT 4 préconise donc de relocaliser les capacités critiques, de diversifier les fournisseurs et de coopérer. La CECA, née du projet Schuman en 1950, illustre la solidarité construite par la mise en commun. Les pénuries durant la pandémie ont également montré les limites de chaînes trop concentrées.

Conclusion. La résilience repose sur une autonomie ciblée et des interdépendances maîtrisées.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Privilégier des interdépendances maîtrisées, en relocalisant les productions critiques et en diversifiant les fournisseurs.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette épreuve E1 du BTSA, session 2026, porte le code 26-BTS-ANAB-E1 et dure 240 minutes, coefficient 1. Son corpus historique, socio-économique et culturel traite des interdépendances et de la relocalisation. L'épreuve évalue l'analyse de documents, la construction et la justification d'une problématique, puis la rédaction d'un essai argumenté et nuancé.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- L'indicateur est la valeur des achats hors UE divisée par la valeur totale des achats de la catégorie, puis multipliée par 100.
- En 1950, la déclaration Schuman propose une coopération sur le charbon et l'acier pour créer une solidarité de fait entre États.
- Une dépendance devient préoccupante si une rupture d'approvisionnement ne peut être compensée ou qu'aucune solution de remplacement n'existe.
- La résilience peut associer relocalisation ciblée, diversification des fournisseurs et coopération avec des partenaires fiables.

Points de vigilance & attentes du jury

- Comparez les trois catégories avec les pourcentages exacts et expliquez ce que mesure l'indicateur.
- Précisez que les données du DT 2 sont fictives et ne constituent pas une statistique nationale.
- Dans DR 1, indiquez l'apport de chaque document retenu et une limite ou un point de vigilance.
- Dans l'essai, défendez une thèse nuancée, exploitez au moins trois documents et reliez deux repères à l'argumentation.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment expliquer l'indicateur de dépendance du tableau ?

Divisez la valeur des achats auprès de fournisseurs hors UE par la valeur totale des achats de la catégorie, puis multipliez le résultat par 100. Le pourcentage mesure ainsi la part de la valeur des achats provenant de ces fournisseurs.

Q : Peut-on conclure que les données du DT 2 représentent la dépendance des entreprises françaises ?

Non. Le tableau présente des données fictives pour une entreprise fictive établie en France. Elles permettent de comparer les catégories indiquées, mais ne décrivent pas la situation nationale des entreprises françaises.

Q : Comment répartir les quatre heures entre les trois parties ?

La durée totale est de 240 minutes, lecture comprise. Le sujet attribue 6 points à l'analyse, 6 à la problématique et 8 à l'essai. Organisez votre temps en conséquence, en prévoyant de compléter DR 1 et de relire votre rédaction.

Q : Quels critères sont explicitement demandés pour l'essai ?

Le sujet demande une thèse identifiable et nuancée, une argumentation organisée, l'exploitation d'au moins trois documents et la mobilisation d'au moins deux repères pertinents. La précision des exemples, la cohérence du raisonnement et la qualité de la langue sont aussi prises en compte.

Sujet officiel associé (PDF) : https://btsaanabiotec.fr/assets/annales/btsa-anabiotec/E1 - S'inscrire dans le monde d'aujourd'hui/2026/BTSA ANABIOTEC - E1 - S'inscrire dans le monde d'aujourd'hui - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources BTSA Analyses Biologiques, Biotechnologiques, Agricoles et Environnementales : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.